



AYUNTAMIENTO DE GRANADA
CONCEJALÍA DELEGADA DE URBANISMO, OBRAS Y LICENCIAS
DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

BAREMACION DE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMATICA DEL CONCURSO ABIERTO PARA EL PROYECTO DE URBANIZACION DEL A.R.4.04 1ª FASE “CUARTEL DE LAS PALMAS”

Expte. 22/12 ON

De conformidad con lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del Concurso Abierto para las obras del PROYECTO DE URBANIZACION DEL A.R.4.04 1ª FASE “CUARTEL DE LAS PALMAS”, y en concreto teniendo en cuenta los baremos para la valoración de los criterios evaluables de forma automática del sobre C, se ha llevado por los Servicios Técnicos de la Dirección de Obras Municipales la Baremación de las Empresa Ofertantes:

| |
|--|
| Magecar |
| Lirola |
| Stuc |
| Constructora de Obras El Partal SAU |
| Fabrica y Drenajes |
| Andarivel |
| Trafisa |
| García Berrido |
| Proyectos y Vias |
| Grupo Civil |
| Perez Jimenez |
| Constructora San José |
| Icoma |
| Serrot |
| Lopez Porras |
| Nacimiento |
| Ucop |
| Urbana |

El procedimiento de baremación seguido es la aplicación de los criterios a valorar que se contemplaban en citado Pliego de Condiciones:

Presupuesto detallado con desglose de los precios de las distintas unidades de obra que justifican la oferta presentada

Puntuación máxima: 25,00 puntos.

La baja máxima admisible será del 5% del Presupuesto de Licitación

Una vez eliminada la oferta que no cumple este requisito se puntuará con 0 puntos la oferta al tipo de licitación, con 25 puntos la máxima baja y el resto se prorrateará proporcionalmente.

Los precios que generan el presupuesto se presentarán descompuestos, conteniendo al menos el diferente personal a intervenir, el costo del material y demás costos necesarios en la unidad.

Las empresas que no presenten desglose de su presupuesto, de conformidad con lo exigido en el Pliego de Cláusulas Administrativas, se puntúa con 0 puntos la valoración económica.

TODOS LOS PRESUPUESTOS SE HAN CONSIDERADO EN EJECUCION POR CONTRATA SIN IVA.

TODAS LAS EMPRESA PRESENTAN DESGLOSE PRESUPUESTARIO Y CUMPLEN LOS REQUISITOS DE ESTE CONCEPTO DE VALORACION.

Plazo detallado de Ejecución

Puntuación máxima: 15,00 puntos.

Se entenderá como plazo no puntuable aquel que difiera en más del 15% a la baja de la media de los plazos ofertados.

Este desvío no supone exclusión del Concurso, pero sí la no puntuación de este concepto del Baremo.

Una vez puntuada con 0 la oferta que no cumpla este requisito se puntuará con 0 puntos el plazo al tipo de licitación, con 15 puntos el mejor plazo y el resto se prorrateará proporcionalmente.

LA MEDIA DE LOS PLAZOS OFERTADOS ES DE 3,68 MESES Y UNA VEZ MINORADO EN EL 15 %, EL PLAZO MINIMO ADMISIBLE ES DE 3,13 MESES.

NO SE PUNTUAN TRES EMPRESAS: Nacimiento, Icoma y García Berrido QUE OFERTAN 3 MESES.

Mejoras detalladas con presupuesto, sobre materiales, superficie de actuación, entorno de la obra, arqueología, etc.

Puntuación máxima: 20,00 puntos

La mejora máxima aceptada será aquella que su importe en porcentaje, no exceda del 5% de las medias de las mejoras presentadas.

Una vez eliminada la oferta que no cumple este requisito se puntuará con 0 puntos la oferta que no realice mejora, con 20 puntos la mejor mejora y el resto se prorrateará proporcionalmente.

TODOS LOS PRESUPUESTOS SE HAN CONSIDERADO EN EJECUCION POR CONTRATA SIN IVA.

LA MEDIA DE LAS MEJORAS, UNA VEZ ELIMINADAS LAS OFERTAS QUE NO MEJORAN Y NO CUMPLEN EL REQUISITO DE DETALLAR, ES DE 33.788,35 EUROS, QUE INCREMENTADOS EN EL 5% ADMISIBLE OBTENEMOS UNA MEJORA MAXIMA DE 35.477,77 EUROS.

Hay 8 Empresas que su Mejora supera esta valor máximo, por lo que se puntúan con cero puntos.



AYUNTAMIENTO DE GRANADA
CONCEJALÍA DELEGADA DE URBANISMO, OBRAS Y LICENCIAS
DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES

Con estos criterios se han puntuado todas las Ofertas por los miembros de la Comisión Técnica y una vez realizada la media de las puntuaciones se obtiene la columna PUNTUACION del cuadro de valoración de CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMATICA que se adjunta.

PUNTUACION DEFINITIVA.-

Sumando la Puntuación obtenida en el Cuadro de JUICIO DE VALOR con la obtenida en el Cuadro de CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMATICA, se obtiene la Puntuación DEFINITIVA del Cuadro que se adjunta.

PROPUESTA:

Baremadadas las Ofertas con los criterios citados se propone la adjudicación a :

Empresa TRAFISA CONSTRUCCIONES SA
Presupuesto 393.601'64 Euros
Plazo 3'50 meses
Mejoras..... 32.213,82 Euros + IVA

Granada 13 de Septiembre de 2.012

LA COMISION TECNICA

Aurora Rodríguez España
Ingeniera Municipal

Enrique Aznar Dabán
Ingeniero Municipal

Aurelio Liébanas Díaz
Arquitecto Técnico Mpal.

Antonio Escobosa Garrido
Adjunto Subdirector Infraestructura

Manuel Rivas Vega
Jefe Servicio Infraestructura

Manuel Lorente Sánchez-Palencia
Director de Obras Municipales



CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMATICA

URBANIZACION DEL A.R. 4.04 1ª FASE
"CUARTEL DE LAS PALMAS"

Expte 6945/2012

| Empresa | Oferta | Baja | % | % Dif media | % | Valor Baja | Plazo | Valor Plazo | Mejoras | Valor Mejoras | SUMA | Puntuacion |
|-------------------------------------|------------|-----------|-------|-------------|-------|------------|-------|-------------|------------|---------------|--------|------------|
| Magecar | 394.190,27 | 20.127,24 | 0,049 | 0,001 | 0,049 | 24,290 | 4,00 | 8,571 | 0,000 | 0,000 | 32,861 | 33,685 |
| Lirola | 393.601,65 | 20.715,86 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,25 | 6,429 | 0,000 | 0,000 | 31,429 | 32,216 |
| Stuc | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,00 | 8,571 | 16.620,350 | 10,319 | 43,890 | 44,990 |
| Constructora de Obras El Partal SAU | 393.601,58 | 20.715,93 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,00 | 8,571 | 17.752,800 | 11,022 | 44,593 | 45,711 |
| Fabrica y Drenajes | 393.647,59 | 20.669,92 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 24,945 | 4,00 | 8,571 | 43.462,000 | 0,000 | 33,516 | 34,356 |
| Andarivel | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,00 | 8,571 | 36.702,570 | 0,000 | 33,571 | 34,413 |
| Trafisa | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,50 | 12,857 | 32.213,820 | 20,000 | 57,857 | 59,307 |
| Garcia Berrido | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,00 | 0,000 | 14.499,550 | 9,002 | 34,002 | 34,854 |
| Proyectos y Vias | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,00 | 8,571 | 30.097,480 | 18,686 | 52,257 | 53,567 |
| Grupo Civil | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,25 | 15,000 | 49.565,310 | 0,000 | 40,000 | 41,003 |
| Perez Jimenez | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,50 | 12,857 | 22.402,940 | 13,909 | 51,766 | 53,063 |
| Constructora San José | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,75 | 10,714 | 47.942,960 | 0,000 | 35,714 | 36,609 |
| Icoma | 393.603,80 | 20.713,71 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 24,997 | 3,00 | 0,000 | 55.932,860 | 0,000 | 24,997 | 25,624 |
| Serrot | 393.601,99 | 20.715,52 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,00 | 8,571 | 37.000,000 | 0,000 | 33,571 | 34,412 |
| Lopez Porras | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,40 | 13,714 | 31.921,510 | 19,819 | 58,533 | 60,000 |
| Nacimiento | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,00 | 0,000 | 43.967,850 | 0,000 | 25,000 | 25,627 |
| Ucop | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 4,00 | 8,571 | 19.100,000 | 11,858 | 45,430 | 46,568 |
| Urbana | 393.601,64 | 20.715,87 | 0,050 | 0,000 | 0,050 | 25,000 | 3,60 | 12,000 | 41.431,660 | 0,000 | 37,000 | 37,927 |

| |
|---|
| Plazo mas bajo del 15% de la media |
| Mejora mas alta del 5% de la media |
| No se consideran al no detallar la mejora |

Oferta Tipo 414.317,51
Media 393.637,03
% 0,050
Valor económico 25,00

Plazo Tipo 5,00
Media 3,68
Mínimo 3,13
Valor Plazo 15,00
Valor mes 8,57

Media Mejoras 33.788,35
5% Media 1.689,42
Mejora Máxima 35.477,77
Valor Mejoras 20,00

Todos los presupuestos y mejoras son de ejecución por Contrata SIN IVA



VALORACION TOTAL DEL CONCURSO

**URBANIZACION DEL A.R. 4.04 1ª FASE
"CUARTEL DE LAS PALMAS"**

Expte 6945/2012

| Empresa | Puntuacion JUICIO DE VALOR | Puntuacion EVALUABLES DE FORMA AUTOMATICA | TOTAL |
|---------|----------------------------------|--|-------|
|---------|----------------------------------|--|-------|

| | | | |
|-------------------------------------|--------|--------|--------|
| Magecar | 10,095 | 33,685 | 43,780 |
| Lirola | 2,476 | 32,216 | 34,692 |
| Stuc | 12,000 | 44,990 | 56,990 |
| Constructora de Obras El Partal SAU | 18,286 | 45,711 | 63,997 |
| Fabrica y Drenajes | 30,476 | 34,356 | 64,832 |
| Andarivel | 36,762 | 34,413 | 71,175 |
| Trafisa | 19,048 | 59,307 | 78,355 |
| Garcia Berrido | 18,857 | 34,854 | 53,711 |
| Proyectos y Vias | 21,943 | 53,567 | 75,510 |
| Grupo Civil | 15,314 | 41,003 | 56,317 |
| Perez Jimenez | 23,771 | 53,063 | 76,835 |
| Constructora San José | 13,029 | 36,609 | 49,638 |
| Icoma | 28,571 | 25,624 | 54,195 |
| Serrot | 13,943 | 34,412 | 48,355 |
| Lopez Porras | 18,286 | 60,000 | 78,286 |
| Nacimiento | 40,000 | 25,627 | 65,627 |
| Ucop | 14,171 | 46,568 | 60,740 |
| Urbana | 30,857 | 37,927 | 68,784 |

AYUNTAMIENTO DE GAJAHADA
URBANISMO OBRAS Y VIVIENDAS
DIRECCION TECNICA DE OBRAS